



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@eimin.lt, <http://eimin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019-03-

Nr. (15.27-43)-E-3-

į 2019-03-08

Nr. 2-2037

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ĮPAREIGOJIMO TEIKTI UNIVERSALIAJĄ PAŠTO PASLAUGĄ“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija, susipažinusi su Jūsų 2019 m. kovo 8 d. raštu Nr. 2-2037 pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliją pašto paslaugą“ projektu (TAIS Nr.19-2498) (toliau – Projektas), informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų dėl Projekto neturi.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Gintaras Vilda



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai Į 2019-03-08 Nr. 2-2037

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija, susipažinusi su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliąją pašto paslaugą“ projektu, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

J. Žilikienė, 239 0055

1450191392763052.docx



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019-03- Nr.
į 2019-03-07 Nr. 2-2037

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ĮPAREIGOJIMO
TEIKTI UNIVERSALIAJĄ PAŠTO PASLAUGĄ“ PROJEKTO**

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliojo pašto paslaugą“ projektą, informuojame, kad pastabų neturime.

Atitikties ES teisei vertinimo skyriaus vedėja

Viktorija Vasiliauskienė

Ričard Dzikovič, tel. 8 706 68 082, el. p. ricard.dzikovic@etd.lt, etd@etd.lt;



LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos susisiekimo
ministerijai

2019-03-14 Nr. (62.19) 1B-838
Į 2019-03-07 Nr. 2-2037

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Informuojame, kad Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos 2019 m. kovo 7 d. raštu Nr. 2-2037 išvados gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliąją pašto paslaugą“ projektą, pastabų ir pasiūlymų šiam projektui neturi.

Direktoriaus pavaduotojas

Mindaugas Žilinskas

Ričardas Jakubauskas, tel. (8 5) 210 5666, el. p. ricardas.jakubauskas@rrt.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2019-03- Nr.

Į 2019-03-07 Nr. 2-2037

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL ĮPAREIGOJIMO TEIKTI UNIVERSALIAJĄ PAŠTO PASLAUGĄ“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliją pašto paslaugą“ projektą (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą informuojame, kad esminių pastabų ir pasiūlymų neturime, tačiau manytume, kad Projekto lydimočiuose dokumentuose derėtų nurodyti, ar šiuo atveju įpareigojimas nustatomas įvykdžius procedūras, numatytas Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 255 „Dėl Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 3-14 punktuose, ar Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo 15 punkto pagrindu.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. (8 5) 262 7797, faks. (8 5) 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
El. p. sumin@sumin.lt

2019-03- Nr. (9.8-35) 6V-
Į 2019-03-08 Nr. 2-2037

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

(1) Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba išnagrinėjo 2019 m. kovo 8 d. Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos raštu Nr. 2-2037 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl įpareigojimo teikti universaliąją pašto paslaugą“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir pagal kompetenciją teikia pastabas ir pasiūlymus.

(2) Nutarimo projektu numatyta įpareigoti akcinę bendrovę Lietuvos paštą (toliau – Bendrovė) teikti universaliąją pašto paslaugą (toliau – UPP) visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje 7 metus nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2026 m. gruodžio 31 d.

(3) Konkurencijos taryba pastebi, kad UPP teikimas yra laikytinas ūkine veikla, ir Lietuvoje pašto paslaugas teikia ne tik Bendrovė, bet ir kiti ūkio subjektai.

(4) . Atkreipiame dėmesį į tai, kad UPP teikėjo statusas suteikia šį statusą turinčiam ūkio subjektui tam tikrų privilegijų (ūkio subjekto žinomumą ir patikimo teikėjo įvaizdį tarptautinėje rinkoje, teisę į paprastesnes muitinės procedūras ir panašiai). Dėl šios priežasties UPP teikėju gali siekti tapti ne tik Bendrovė, bet ir kiti ūkio subjektai, teikiantys pašto paslaugas.

(5) Pagal Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 4 straipsnio nuostatas, viešojo administravimo subjektai, įgyvendindami pavestus uždavinius, susijusius su ūkinės veiklos reguliavimu Lietuvoje, privalo užtikrinti sąžiningos konkurencijos laisvę, jiems draudžiama priimti teisės aktus arba kitus sprendimus, kurie teikia privilegijas arba diskriminuoja atskirus ūkio subjektus ar jų grupes ir dėl kurių atsiranda ar gali atsirasti konkurencijos sąlygų skirtumų atitinkamoje rinkoje konkuruojantiems ūkio subjektams, išskyrus atvejus, kai skirtingų konkurencijos sąlygų neįmanoma išvengti vykdant Lietuvos Respublikos įstatymų reikalavimus.

(6) Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pažymime, kad UPP teikėjas turėtų būti atrenkamas konkurencingu būdu, suteikiant galimybę dėl UPP teikėjo statuso varžytis visiems suinteresuotiems ūkio subjektams.

(7) UPP teikėjo atrankos procedūra nustatyta Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) 3 ir 4 punktuose.

(8) Aprašo 3 punkte nustatyta, kad „Pašto paslaugos teikėjas, atitinkantis Lietuvos Respublikos pašto įstatymo 15 straipsnio 4 dalyje nustatytus reikalavimus ir norintis būti įpareigotas teikti universaliąją pašto paslaugą visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, gali Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai (toliau – RRT) pateikti prašymą įpareigoti teikti universaliąją pašto paslaugą (toliau – Prašymas)“.

(9) Aprašo 4 punkte nustatyta, kad „Jeigu RRT nėra gavusi nė vieno pašto paslaugos teikėjo Prašymo, ji ne vėliau kaip prieš vienus metus iki esamo teikėjo įpareigojimo laikotarpio pabaigos viename iš nacionalinių laikraščių ir RRT interneto svetainėje skelbia pasiūlymą pašto

¹ Patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. kovo 27 d. nutarimu Nr. 255 „Dėl Universaliosios pašto paslaugos teikėjo įpareigojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

paslaugos teikėjams pateikti Prašymus ir nustato 20 darbo dienų Prašymų ir Aprašo 5 punkte nurodytų dokumentų pateikimo terminą“.

(10) Atkreipiame dėmesį į tai, kad Apraše nustatyta UPP teikėjo atrankos tvarka nėra pakankamai aiški – pavyzdžiui, neaišku, kokių veiksmų ir kokiais terminais imtųsi RRT, jeigu, egzistuojant įpareigotam UPP teikėjui, įpareigojimo laikotarpio metu, pagal Aprašo 3 punktą į RRT kreiptųsi kitas pašto paslaugos teikėjas su prašymu įpareigoti teikti universaliją pašto paslaugą: ar jis sulauktų neigiamo RRT atsakymo, atsižvelgiant į tai, kad UPP jau yra įpareigotas teikti kitas teikėjas; ar Prašymą pateikusio pašto paslaugos teikėjo Prašymas būtų vertinamas pasibaigus egzistuojančio UPP teikėjo įpareigojimo laikotarpiui; ar UPP būtų įpareigoti teikti abu teikėjai; ar būtų nutrauktas egzistuojančio UPP teikėjo įpareigojimo laikotarpis ir UPP teikėjas būtų parenkamas iš naujo.

(11) Taip pat iš Aprašo nėra aišku, kokiais kriterijais remiantis būtų parenkamas UPP teikėjas, jeigu Prašymus pateiktų keli pašto paslaugos teikėjai.

(12) Konkurencijos tarybos nuomone, minėta UPP teikėjo įpareigojimo tvarka neužtikrina, kad visų pašto paslaugų teikėjų Prašymai būtų vertinami vadovaujantis vienodais principais ir taip sudarytų vienodas sąlygas visiems pašto paslaugų teikėjams pretenduoti į UPP teikėjo statusą. Atsižvelgiant į tai, Konkurencijos tarybos nuomone, Apraše nustatyta UPP teikėjo atrankos tvarka prieštarauja sąžiningos konkurencijos principams, įtvirtintiems Lietuvos Respublikos Konstitucijoje ir Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatyme.

(13) Įvertinus tai, kas išdėstyta, kyla abejonių, ar atrenkant Bendrovę teikti UPP laikotarpiui nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2026 m. gruodžio 31 d. buvo užtikrinta sąžininga konkurencija, todėl siūlytina tobulinti Aprašą bei organizuoti konkurencingą procedūrą UPP teikėjui atrinkti, užtikrinant galimybę visiems ūkio subjektams vienodomis sąlygomis konkuruoti dėl šių paslaugų teikimo.

(14) Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad projekto lydimajame medžiagoje yra nurodyta, jog UPP teikimo nuostoliai būtų kompensuojami iš valstybės biudžeto lėšų. Atsižvelgiant į tai, turėtų būti įvertinta, ar kompensacijos UPP teikėjui už nuostolingų UPP teikimą gali būti laikomos valstybės pagalba, todėl reikėtų nustatyti, ar tenkinami visi Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – Sutartis) 107 straipsnio 1 dalyje apibrėžti kriterijai, tai yra, ar parama:

- (a) yra teikiama valstybės narės arba iš jos išteklių;
- (b) palaiko tam tikrus ūkio subjektus arba tam tikrų prekių gamybą ir suteikia išskirtinę ekonominę naudą;
- (c) iškraipo arba gali iškraipyti konkurenciją;
- (d) daro poveikį valstybių narių tarpusavio prekybai.

(15) Konkurencijos tarybos nuomone, kompensuojant UPP teikėjui už nuostolingų UPP teikimą pirmieji trys kriterijai būtų tenkinami, nes parama teikiama valstybės biudžeto lėšų viename konkrečiam ūkio subjektui, suteikiant jam ekonominę naudą, kurios jis negautų rinkos sąlygomis, bei tokiu būdu palengvinant jam tenkančią finansinę naštą ir sustiprinant jo padėtį rinkoje².

(16) Pažymėtina, kad poveikis prekybai tarp valstybių narių (ketvirtasis valstybės pagalbos kriterijus) konstatuojamas tada, kai valstybės suteikta parama sustiprina ūkio subjekto padėtį, palyginti su kitais Europos Sąjungos vidaus rinkoje konkuruojančiais ūkio subjektais. Valstybės parama gali daryti poveikį Europos Sąjungos vidaus prekybai net ir tuo atveju, kai jos gavėjas tarpvalstybinėje prekyboje tiesiogiai nedalyvauja³.

(17) Konkurencijos tarybos nuomone, kompensacijos UPP teikėjui už nuostolingų UPP teikimą galėtų atitikti ir ketvirtąjį valstybės pagalbos kriterijų, kadangi pašto paslaugas (pavyzdžiui, siuntų pristatymą) Lietuvoje gali teikti kitų Europos Sąjungos šalių ūkio subjektai.

(18) Primename, kad visus valstybės pagalbos kriterijus atitinkanti parama gali būti teikiama tik iš anksto apie ją pranešus Europos Komisijai pagal Sutarties 108 straipsnio 3 dalies nuostatas ir

² Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2006 m. birželio 22 d. sprendimo byloje C-182/03 ir C-217/03 *Belgijos Karalystė ir Forum 187 ASBL prieš Europos Bendrijų Komisiją* (Rink. 2006, p. I-5479) 132 pastraipa.

³ Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 2006 m. birželio 15 d. sprendimo byloje C-393/04 ir C-41/05 *Air Liquide Industries Belgium SA prieš Ville de Seraing ir Province de Liège* (Rink 2006, p. I-5293) 35 pastraipa.

gavus iš jos pritarimą, arba taikant vieno iš išankstinio pranešimo išimtį numatančių Europos Komisijos dokumentų nuostatas.

(19) Pastebime, kad Lietuvos Respublikos pašto įstatymo 3 straipsnio 22 dalyje pateikiama UPP sąvoka nurodo, jog tai – „*teisės aktų nustatytos kokybės pašto paslauga, kuri už prieinamą kainą turi būti teikiama visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje visiems tokią paslaugą pageidaujantiems gauti naudotojams*“.

(20) Atsižvelgiant į tai, Konkurencijos tarybos nuomone, UPP galėtų būti priskirtina prie visuotinės ekonominės svarbos paslaugų, todėl net tuo atveju, jei parama UPP teikėjui atitinka visus Sutarties 107 straipsnio 1 dalyje nurodytus valstybės pagalbos kriterijus, valstybės pagalba jam galėtų būti teikiama vadovaujantis Komisijos sprendimu dėl Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 106 straipsnio 2 dalies taikymo valstybės pagalbai, kompensacijos už viešąją paslaugą forma skiriamai tam tikroms įmonėms, kurioms pavesta teikti visuotinės ekonominės svarbos paslaugas⁴, kuris nereikalauja išankstinio pagalbos priemonės derinimo su Europos Komisija.

(21) Jeigu Jums iškiltų klausimų dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų, maloniai prašome kreiptis į mūsų instituciją.

Pirmininko pavaduotoja

Jūratė Šovienė

Ieva Michailovaitė, tel. (8 5) 261 3157, el. p. Ieva.Michailovaitė@kt.gov.lt

⁴ OL 2012 L 7, p. 3